

# **SITUACIÓN DE LA DRAMATURGIA ESPAÑOLA EN LA COMUNIDAD DE MADRID**

## **(Comparecencia ante la Comisión de las Artes de la Asamblea de Madrid)<sup>1</sup>**

**Jesús Campos García**

Presidente de la Asociación de Autores de Teatro

Antes de responder a sus preguntas, permítanme sus señorías que les exprese mi agradecimiento por su invitación a esta comparecencia; comparecencia en la que trataré de exponer cuál es, en opinión de la Asociación de Autores de Teatro, la situación del teatro en Madrid.

\* \* \*

Da vergüenza decirlo, también rabia, pero bajo una apariencia fulgurante, lo cierto es que el teatro en Madrid está seriamente amenazado. No es una amenaza que se circunscriba a los teatros de nuestra comunidad; afecta igualmente, aunque en distinto grado, a todo el teatro del Estado. Ahora bien, el hecho de ser Madrid el ámbito en el que durante siglos gravitó, aún gravita, la mayor parte de la creación, producción y exhibición del teatro español, y la circunstancia de que sea precisamente aquí donde se producen los primeros síntomas, hace que esta amenaza nos concierna muy especialmente. Somos los principales herederos de una vigorosa tradición teatral, de un patrimonio intangible que estamos obligados a defender y a acrecentar; y, justo por ser los principales beneficiarios, seremos los más afectados si esta amenaza llegara a cumplirse.

---

<sup>1</sup> Comparecencia publicada en el libro: *Situación de la dramaturgia española en la Comunidad de Madrid (Comparecencia del Presidente de la AAT ante la Comisión de las Artes de la Asamblea de Madrid)*, Madrid, Asociación de Autores de Teatro, col. "Ensayo", 2002.

Les diré, cómo no, a qué amenaza me refiero, pero antes de entrar a analizar el presente o de hacer propuestas de futuro me van a permitir sus señorías que ocupe un minuto de su tiempo con un agravio del pasado, pues no quisiera abundar en esa pérdida de memoria que la sociedad española, en su conjunto, disfruta y padece.

En síntesis, y muy rápidamente: El teatro español, y muy en especial su dramaturgia, ha sufrido a lo largo de más de medio siglo (sesenta y siete años) la mayor agresión, por brutal y por continuada, de toda su historia. Y es que tras el choque traumático de la guerra civil, y tras la censura sistemática de nuestros textos durante la dictadura, la llegada de la democracia, en lo que a nuestra dramaturgia se refiere, lejos de devolvernos a la normalidad, consolidó la perversión de que el teatro en España ignore al teatro español. Y es que, superado el período de beligerancia que se produjo en las postrimerías de la dictadura –período, no hay que olvidarlo, en el que el teatro fue la tribuna política desde la que se reclamaron las libertades–, y una vez cubiertas las apariencias con la llamada “operación rescate”, se decidió, probablemente en el limbo de las decisiones, que para apaciguar los ánimos, para no poner en riesgo el difícil equilibrio de la transición, era preferible neutralizar el teatro desactivando su capacidad crítica; bien mediante la ayuda al teatro de evasión –de evasión de la realidad–, bien otorgándole una nueva función ornamental (nada tan ornamental como el repertorio), lo que relegó a la dramaturgia española a posiciones de marginalidad.

Una marginalidad que se pone de manifiesto en los cuadros estadísticos que obran en poder de sus señorías y que a continuación les comentaré. Aunque antes quisiera aclarar que en la Asociación de Autores de Teatro ni negamos el teatro de evasión, ni renunciamos al repertorio: clásico, contemporáneo, nacional o extranjero. Nada más contrario a nuestro modo de entender el teatro que el de un teatro encerrado en sí mismo. Es más, si la situación fuera la inversa, ahora estaríamos aquí reivindicando su programación. Nos preocupa, sí, la proporción, sólo la proporción, o mejor, la desproporción existente,

cuando no la total ausencia –que llega a darse en ocasiones– de un teatro que refleje la realidad española de forma directa y no a través de semejanzas traídas de otro espacio o de otro tiempo.

Y sin más preámbulo, propongo a sus señorías que ojeemos la cartelera madrileña de un día cualquiera, el pasado 7 de junio. Luego analizaremos un período más amplio, pero este pequeño ejemplo nos ayudará a entender mejor la situación.

Como pueden ver sus señorías en el Cuadro 1, de los 37 espectáculos que había en cartel, solo 13 eran obras de autor español vivo; y lo que es peor, si nos atenemos al aforo de los espacios en los que se representó, estos suponen solo la quinta parte de las localidades ofertadas, mientras que el teatro de repertorio ofreció casi el doble. Y es que, si observamos detenidamente la cartelera, veremos que el teatro español vivo no solo se representa poco, sino que además, cuando se representa, generalmente se hace en locales de pequeño aforo.

Esta es una situación que se repite a diario, como ahora veremos, al analizar la producción dramática de los teatros de Madrid durante las temporadas comprendidas entre el 94 y el 98. Así, en el Cuadro 2 observamos que el número de producciones, de representaciones, de localidades ofertadas y, en consecuencia, el de espectadores, es muy superior, casi el doble, en el teatro de repertorio frente al de autores españoles vivos, si bien los porcentajes de ocupación, como pueden ver al final de la página, son prácticamente idénticos. Esto nos permite afirmar que el interés que despierta el teatro español vivo es equivalente al del teatro de repertorio.

Si analizamos estas mismas temporadas en función de la titularidad y/o naturaleza de los espacios, observarán sus señorías que en los teatros públicos, en los consorciados y en las salas alternativas (Cuadros 3, 4 y 5), tanto el número de representaciones como el porcentaje de ocupación es siempre inferior en los espectáculos del actual teatro español; mientras que en los teatros privados (Cuadro 6), si bien su

programación es también menor, en cambio el porcentaje de ocupación es muy superior: el 33% frente al 24%, aproximadamente, de las obras de repertorio.

Esto lo verán mejor sus señorías en el Cuadro 7, en el que se refleja la media de espectadores por representación: 182 frente a 183, solo un espectador de diferencia en el total de totales. Los números son tan claros, tan incontestables, que nos obligan a preguntarnos: si la acogida es prácticamente idéntica, ¿por qué no se representa más nuestro teatro?

Y esta es la realidad sobre la que deben incidir las actuaciones de la Consejería de las Artes de esta comunidad; aunque mal pueden incidir, cuando, como ahora veremos, sus porcentajes de programación de nuestra autoría son aún más bajos, aproximadamente la mitad, que en el conjunto de la cartelera.

Comencemos con la Red de Teatros de la Comunidad de Madrid, organización que agrupa a 42 espacios en los que, como se refleja en el Cuadro 8, se realizaron 486 actuaciones en la pasada temporada, de las cuales solo la cuarta parte eran obras de autor español vivo, lo que supone una media inferior a 3 representaciones por teatro en la temporada; algo menos que en las representaciones de repertorio. Y es que aquí el problema no es solo la proporción, sino, sobre todo, la baja actividad. Sería deseable que, al igual que está legislado que las ciudades tengan bibliotecas, lógicamente con libros, también fuera exigible que tuvieran teatros, lógicamente con programación. Objetivo que sería fácil de conseguir si sus presupuestos de cultura no estuvieran tan enmarañados con los de festejos.

En cuanto a los teatros directamente programados por la Comunidad, el Real Coliseo Carlos III del Escorial (Cuadro 9), durante los 5 últimos años dio 663 representaciones, de las que 221 fueron de repertorio, frente a las 64 de autor español vivo. Es decir, menos de un 10% de la programación. Por su parte, el Albéniz (Cuadro 10), desde el

97 hasta hoy dio un total de 1.269 representaciones, de las que 521 fueron de repertorio frente a 132 de autor español vivo. En este caso, algo más del 10% de su programación.

Dada la relevancia de este teatro, nos ha parecido conveniente descender al detalle, y como se puede comprobar en el Cuadro 11, nos ha sorprendido muy negativamente el que en tres años, del 99 al 2001, solo hubiera un estreno de autor español vivo.

Y es que, como habrán podido constatar sus señorías, tanto en lo general como en lo particular, la situación no puede ser más desfavorable. Y no son conjeturas: basta con la desapasionada lectura de los datos. Los cuadros son tan elocuentes que no precisan de más comentario.

Es, pues, evidente que la situación del teatro español en la Comunidad de Madrid es manifiestamente mejorable. Como también es evidente que las actuaciones ordinarias que se están llevando a cabo desde la Consejería de las Artes no son suficientes para resolver esta situación de agravio crónico a la que ha sido conducida nuestra dramaturgia. Son muchos años de dejación, cuando no de atropello, y solo una acción extraordinaria, proyectada y consensuada por todas las fuerzas políticas, podrá poner fin a esta situación de marginalidad.

Tenemos la certeza, a tenor de sus declaraciones públicas, de que tanto los partidos políticos como las distintas administraciones, están convencidos de esta necesidad, aunque tal vez no tanto de su posibilidad. Pues convézanse sus señorías: cuando ha habido voluntad política, esto ha sido posible. Tan masacrada o más que la madrileña estaba la dramaturgia catalana al final de la dictadura, pero un objetivo claro, la defensa de su lengua, generó la voluntad política necesaria, que la elevó a niveles muy superiores a los que tenía cuando estalló la guerra civil. Y ahí la tienen, representado muy dignamente a nuestro teatro en todo el mundo y en todo el Estado, como se constata en el detalle de la programación del teatro Albéniz.

Qué duda cabe de que es al gobierno de la Comunidad a quien le corresponde abanderar este empeño, pero poco se lograría si no contáramos con el apoyo de todos los partidos políticos representados en esta Asamblea. Ojalá sea este el momento de revisar el Libro Blanco de la Cultura para incorporar, junto a las iniciativas que en él se incluyen de apoyo a nuestra dramaturgia, las nuevas ideas que, desde la Consejería, desde esta Comisión o desde la profesión, abundan en este propósito. Por nuestra parte, y desde el convencimiento que da el ejercicio de la profesión, el escaso ejercicio de la profesión, permítannos unas propuestas, aunque solo sea como punto de partida de un proyecto que, sin duda, sus señorías sabrán concretar mejor.

Y proponemos:

1º) Establecer unos mínimos –la llamada cuota de escenario– que garanticen la programación de la autoría española actual, en proporciones de dignidad, tanto en los teatros directamente programados por la Comunidad de Madrid como en aquellos en los que interviene mediante consorcios o convenios, como es el caso de los que conforman la Red de Teatros de la Comunidad de Madrid.

2º) Incrementar las ayudas a la producción de espectáculos de dramaturgia propia, aumentando la valoración de los proyectos de autor español vivo, que actualmente es de 4 puntos, y asignándole, en lo sucesivo, la misma valoración que se le otorga a los proyectos en función de la trayectoria de las empresas que los presentan, que puede ser de hasta 12 puntos.

3º) Fomentar la difusión de la literatura dramática en soporte libro ampliando los fondos de textos teatrales en las bibliotecas que dependan directamente de la Comunidad e incluyendo la literatura dramática en los planes de fomento y animación a la lectura, así como promoviendo la instalación de librerías teatrales en los vestíbulos de los teatros, especialmente en aquellos en los que, directamente o bien mediante convenios o consorcios, interviene la Comunidad de Madrid. Iniciativa,

esta última, que surgió en el II Salón del Libro Teatral Español e Iberoamericano que organiza nuestra Asociación en la Casa de América, y que me consta ya expuso ampliamente ante esta comisión el Grupo Socialista-Progresistas.

4º) Generalizar la enseñanza del teatro, tanto en los ciclos de primaria y secundaria como en los estudios universitarios, para lo que deben crearse departamentos de dramaturgia. La enseñanza del teatro propiciará que surjan nuevos creadores, pero, sobre todo, ampliará y elevará el nivel del colectivo de espectadores, haciéndolo más crítico y más exigente.

5º) Incluir en la programación de la radio y la televisión autonómicas espacios informativos acerca de la actividad teatral, así como la emisión de obras dramáticas grabadas en estudio, dando especial relevancia a las de autor español vivo.

Y estas son nuestras propuestas, en cuyo contenido va implícita la respuesta a la casi totalidad de las preguntas formuladas por los grupos parlamentarios. Aunque, como verán sus señorías, hemos eludido las de carácter económico o las que afectaban directamente a nuestros intereses gremiales; temas igualmente importantes y cuya formulación agradecemos, pero hemos preferido centrarnos, por su mayor gravedad y urgencia, en los intereses de la sociedad a la que se le está negando una dramaturgia propia. Nos importa, y mucho, difundir nuestra obra para contribuir así al normal desenvolvimiento de la vida intelectual de este país.

Somos conscientes de que solos no podremos cambiar esta situación, pero tampoco podemos seguir petrificados como si lo único que se pudiera hacer fuera levantar acta de la realidad. No basta con decir que así son las cosas; estamos obligados a cambiarlas o serán otros los que nos la cambien en su beneficio.

Nuestro teatro arrastra una carencia fundamental: la falta de un discurso propio; y esto le confiere una extrema vulnerabilidad. De ahí que

un hecho que en circunstancias normales sería más o menos asumible, se haya convertido en una amenaza que puede llegar a poner en riesgo la existencia en el futuro de un teatro propio.

Y es que, como sin duda saben sus señorías, dos de las principales salas de exhibición, más otra actualmente en restauración, están gestionadas por empresas extranjeras, y esto va a propiciar, está propiciando ya, el desembarco de espectáculos de factoría en la que no solo los autores, también los directores, los escenógrafos y los iluminadores nos van a venir dados; solo a nuestros actores, si es que no son también sustituidos, les corresponderá el trabajo de doblar la interpretación que otros hicieron en el país de origen.

Como ven, podemos acabar teniendo un teatro doblado. Y si no aprendemos con lo que ocurrió en el cine, que así comenzaron, haciéndose con el control de las salas de exhibición, acabaremos, igualmente, con el teatro colonizado. Y aunque aquí siempre cabe el alivio de que la mayor parte de los locales de exhibición son de titularidad pública, nada impide que una ola de privatizaciones acabe convirtiendo a nuestros espectadores en consumidores del teatro más fulgurante y más ajeno.

Bien está el mercado único, sobre todo para los que lo acaparan. No al proteccionismo, dicen aquellos de los que debemos protegernos. Pues bien: contra la globalización mal entendida, reivindicemos nuestra cuota de diversidad. Y óto de memoria: “Si no apoyamos a nuestros creadores” –son palabras del Presidente de nuestra Comunidad en el acto de presentación de la Declaración de Madrid sobre la defensa de los derechos de autor en la Unión Europea–, “si no apoyamos a nuestros creadores”, dijo el pasado viernes, “si no preservamos su diversidad, se producirá un vacío en el que se instalará el pensamiento único”. A lo que solo nos cabe añadir: Pues manos a la obra.



## Desglose por tipo de espectáculo y aforo de la cartelera teatral madrileña del 7 de junio de 2002\*

Total espectáculos: 37. Total localidades: 19.627

Espacios	Música	Danza	Lírica	Varios	T. Repert.	T. Esp. Viv.
Abadía					265	
Albéniz	1.040					
Alcázar						813
Alfil						250
Arlequín					333	
Arlequín						333
C. C. de la Villa					776	
Calderón					991	
Candilejas				40		
Coliseum					1.500	
Cuarta Pared						172
DT				50		
El Canto de la Cabra						60
Ensayo 100						125
Espada de Madera					60	
Estudio Liberarte					(?) 60	
Fíguro						645
Infanta Isabel					720	
La Latina					1.044	
Lara					427	
Lope de Vega	1.460					
Madrid		865				
Montacargas						50
Muñoz Seca						350
Nuevo Apolo		1267				
Pradillo						125
Príncipe Gran Vía					576	
Real Cinema					394	
Reina Sofía						70
Reina Victoria						811
Sala Mirador						120
San Pol					500	
T. de Cámara					120	
T. de las Aguas				60		
T. Real			1.750			
Triángulo				163		
Zarzuela			1.242			
<b>Total</b>	<b>2.500</b>	<b>2.132</b>	<b>2.992</b>	<b>313</b>	<b>7.766</b>	<b>3.924</b>
<b>% aforo ofertado</b>	<b>12,24%</b>	<b>10,44%</b>	<b>19,55%</b>	<b>1,04%</b>	<b>37,81%</b>	<b>19,99%</b>

NOTA: Los espacios en los que se alternan espectáculos de distinta naturaleza (música, danza, teatro, cabaret, etc.) han sido considerados como una unidad e incluidos en el apartado de varios.

\* Datos facilitados por el Centro de Documentación Teatral del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, elaborados por la AAT.



## Producción dramática en los teatros de Madrid\*

	Producciones	Representaciones	Aforo ofertado	Espectadores	%ocupación
Temporada 94/95					
Repertorio	82	3.694	2.296.299	553.115	24,08%
Aut. Vivos	57	2.141	1.109.329	352.101	31,74%
Temporada 95/96					
Repertorio	82	3.217	1.836.710	545.590	29,70%
Aut. Vivos	51	2.370	1.432.479	528.012	36,86%
Temporada 96/97					
Repertorio	84	3.737	2.236.956	718.612	32,12%
Aut. Vivos	63	1.560	896.597	248.716	27,74%
Temporada 97/98					
Repertorio	80	3.734	2.086.166	809.357	38,79%
Aut. Vivos	60	1.866	1.098.837	315.586	28,72%
<b>Total del período 94/95 a 97/98</b>					
Repertorio	328	14.382	8.456.131	2.626.674	<b>31,06%</b>
Aut. Vivos	231	7.937	4.537.242	1.444.415	<b>31,83%</b>

\*Fuente: *Los teatros de Madrid (1994-1998)*, Madrid, Centro de Documentación Teatral del Ministerio de Educación y Cultura, 1999, pág. 122. (Cuadro elaborado por la AAT).



## Producción dramática en los teatros de Madrid: Teatros públicos\*

	Producciones	Representaciones	Aforo ofertado	Espectadores	%ocupación
Temporada 94/95					
Repertorio	36	700	443.253	197.762	44,62%
Aut. Vivos	19	707	470.453	159.954	34,00%

Temporada 95/96					
Repertorio	31	931	630.519	253.194	40,16%
Aut. Vivos	15	408	277.347	75.272	27,14%

Temporada 96/97					
Repertorio	30	946	654.903	287.239	43,86%
Aut. Vivos	18	388	250.021	58.080	23,23%

Temporada 97/98					
Repertorio	27	910	612.688	349.864	57,10%
Aut. Vivos	10	403	253.479	112.063	44,21%

### Total del período 94/95 a 97/98

Repertorio	124	3.487	2.341.363	1.088.059	46,47%
Aut. Vivos	62	1906	1.251.300	405.369	32,39%

\*Fuente: *Los teatros de Madrid (1994-1998)*, Madrid, Centro de Documentación Teatral del Ministerio de Educación y Cultura, 1999, pág. 123. (Cuadro elaborado por la AAT).



### Producción dramática en los teatros de Madrid: Teatros de empresas mixtas o consorciadas\*

	Producciones	Representaciones	Aforo ofertado	Espectadores	%ocupación
Temp. 94/95					
Repertorio	3	89	25.428	12.093	47,55%
Aut. Vivos	5	62	18.395	2.899	15,76%

Temp. 95/96					
Repertorio	6	133	35.511	16.609	46,77%
Aut. Vivos	1	15	3.901	1.036	26,56%

Temp. 96/97					
Repertorio	10	260	79.499	40.357	50,76%
Aut. Vivos	3	21	7.118	405	5,69%

Temp. 97/98					
Repertorio	12	262	78.644	45.867	58,32%
Aut. Vivos	8	94	33.842	8.430	24,91%

#### Total del período 94/95 a 97/98

Repertorio	31	744	219.082	114.926	52,46%
Aut. Vivos	17	192	63.256	12.770	20,19%

\*Fuente: *Los teatros de Madrid (1994-1998)*, Madrid, Centro de Documentación Teatral del Ministerio de Educación y Cultura, 1999, pág. 122. (Cuadro elaborado por la AAT).



## Producción dramática en los teatros de Madrid: Salas alternativas\*

	Producciones	Representaciones	Aforo ofertado	Espectadores	%ocupación
Temporada 94/95					
Repertorio	29	456	75.813	12.104	15,96%
Aut. Vivos	27	343	57.596	4.959	8,61%
Temporada 95/96					
Repertorio	24	489	80.920	16.837	20,81%
Aut. Vivos	19	283	51.616	5.270	10,21%
Temporada 96/97					
Repertorio	25	434	64.456	15.819	24,54%
Aut. Vivos	34	395	63.170	12.514	19,81%
Temporada 97/98					
Repertorio	21	483	74.412	22.158	29,77%
Aut. Vivos	33	439	84.704	20.151	23,79%
<b>Total del período 94/95 a 97/98</b>					
Repertorio	99	1.862	295.601	66.918	22,64%
Aut. Vivos	113	1.460	257.086	42.894	16,68%

\*Fuente: *Los teatros de Madrid (1994-1998)*, Madrid, Centro de Documentación Teatral del Ministerio de Educación y Cultura, 1999, pág. 125. (Cuadro elaborado por la AAT).



Producción dramática en los teatros de Madrid:  
**Teatros privados\***

	Producciones	Representaciones	Aforo ofertado	Espectadores	%ocupación
Temporada 94/95					
Repertorio	18	2.449	1.751.639	331.156	18,90%
Aut. Vivos	7	1.029	562.886	184.289	32,74%

Temporada 95/96					
Repertorio	21	1.664	1.089.683	258.950	23,76%
Aut. Vivos	16	1.664	1.099.591	446.434	40,60%

Temporada 96/97					
Repertorio	21	2.097	1.437.817	375.197	26,09%
Aut. Vivos	10	756	576.442	177.717	30,83%

Temporada 97/98					
Repertorio	26	2.079	1.320.213	391.468	29,65%
Aut. Vivos	11	930	726.805	174.942	24,07%

**Total del período 94/95 a 97/98**

Repertorio	86	8.289	5.599.352	1.356.771	24,23%
Aut. Vivos	44	4.379	2.965.724	983.382	33,16%

\*Fuente: *Los teatros de Madrid (1994-1998)*, Madrid, Centro de Documentación Teatral del Ministerio de Educación y Cultura, 1999, pág. 124. (Cuadro elaborado por la AAT).



Producción dramática en los teatros de Madrid.  
**Resumen de las temporadas 94/95 a 97/98\***

	Representaciones	Espectadores	Espectad. por representación
Teatros públicos			
<b>Repertorio</b>	3.487	1.088.059	312
<b>Aut. esp. vivos</b>	1.906	405.369	213
Teatros de empresas mixtas o consorciadas			
<b>Repertorio</b>	744	114.926	154
<b>Aut. esp. vivos</b>	192	12.770	67
Salas alternativas			
<b>Repertorio</b>	1.862	66.918	36
<b>Aut. esp. vivos</b>	1.460	42.894	29
Teatros privados			
<b>Repertorio</b>	8.289	1.356.771	164
<b>Aut. esp. vivos</b>	4.379	983.382	225
<b>Total de totales</b>			
<b>Repertorio</b>	14.372	2.626.674	183
<b>Aut. esp. vivos</b>	7.937	1.444.415	182

*Nota:* El desfase que puede observarse entre los porcentajes finales del Cuadro 2 y la media de espectadores por representación con que se cierra este Cuadro 7 se debe a la acumulación de redondeos, ya que tanto las localidades como los espectadores se contabilizaron despreciando los decimales.

\*Fuente: *Los teatros de Madrid (1994-1998)*, Madrid, Centro de Documentación Teatral del Ministerio de Educación y Cultura, 1999, págs. 122-126. (Cuadro elaborado por la AAT).



## Programación de la Red de Teatros de la Comunidad de Madrid\*

Total de representaciones en los 42 espacios agrupados en la Red  
(Octubre 2001-junio 2002)

Representaciones	Danza	Música	Varios	T. Infantil	T. Repert.	T. Aut. esp. viv.
486	44	66	11	85	141	123

Media de representaciones por teatro durante la temporada 2001/2002

Danza	Música	Varios	T. Infantil	T. Repert.	T. Aut. esp. viv.
1,04	1,57	0,26	2,02	3,35	2,92

\*Datos facilitados por la Red de Teatros de la Comunidad de Madrid, elaborados por la AAT.



Programación de los teatros de la Comunidad de Madrid:  
**Real Coliseo Carlos III de El Escorial\***

Año	Total Represent.	Música	Danza	Varios	T. infant.	T. Repert.	T. esp. viv.	% aut. esp. viv.
1997	143	44	21	4	-	63	11	7,69
1998	145	48	21	6	10	45	15	10,34
1999	117	52	11	1	7	43	3	2,56
2000	136	51	16	1	9	41	18	13,23
2001	122	48	11	4	13	29	17	16,26
<b>Total</b>	<b>663</b>	243	80	16	39	221	<b>64</b>	<b>9,65%</b>

\*Datos facilitados por el Real Coliseo Carlos III de El Escorial, elaborados por AAT.



Programación de los teatros de la Comunidad de Madrid:  
**Teatro Albéniz\***

Represent.	Música	Danza	Varios	T. Infant.	T. Repert.	T. esp. viv.	% aut. esp. viv.
<i>1997</i>							
240	13	82	17	0	58	57	23,75%
<i>1998</i>							
247	5	84	8	0	131	19	7,69%
<i>1999</i>							
231	15	119	7	0	80	0	0,00%
<i>2000</i>							
211	13	84	2	0	94	18	8,53%
<i>2001</i>							
224	29	46	6	0	117	26	11,60%
<i>2002 (1<sup>er</sup> semestre)</i>							
116	13	38	0	0	41	12	10,34%
<b>Total</b>							
<b>1.269</b>	<b>88</b>	<b>453</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>521</b>	<b>132</b>	<b>10,40%</b>

\*Datos facilitados por el teatro Albéniz de Madrid y el Centro de Documentación Teatral del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte; elaborados por la AAT.

**Autores españoles vivos en la programación del Teatro Albéniz\***

Año	Aut. esp. vivos	Represent.	Nombre	Título
1997	3	28	Jaime Salom	<i>La trama</i>
		25	Benet i Jornet	<i>Algún día trabajaremos juntas (E.R.)</i>
		4	Salvador Távora	<i>Carmen</i>
1998	1	19	Monti y Cía. (Lliure)	<i>Klowns</i>
1999	0	0		
2000	1	18	Tricycle	<i>Tricycle 20</i>
2001	0	26	Tricycle (cont.)	<i>Tricycle 20 (cont.)</i>
2002 1 <sup>er</sup> sem.	1	12	Albert Boadella	<i>Els Joglars: 40 años. La Trilogía</i>
Total	6	132		

\*Datos facilitados por el teatro Albéniz de Madrid y el Centro de Documentación Teatral de Ministerio de Educación, Cultura y Deporte; elaborados por la AAT.



Programación de los teatros públicos autonómicos: Andalucía.  
**Teatro Central de Sevilla\***

Temp.	Represent.	Música	Danza	Varios	T. Infant.	T. Repert.	T. esp. viv.	% aut. esp. viv.
98/99	112	55	12	7	0	29	9	8,03%
99/00	120	59	12	0	0	23	21	17,50%
00/01	124	48	10	0	0	36	27	21,77%
01/02	120	45	26	0	0	45	4	3,33%
<b>Total</b>	<b>476</b>	197	60	7	0	133	61	<b>12,81%</b>

\*Datos facilitados por el Centro de Documentación de las Artes Escénicas de Andalucía, elaborados por la AAT.



Programación de los teatros públicos autonómicos: Cantabria.  
**Palacio de Festivales de Cantabria\***

Días de Representación**	Música, danza y varios	T. Repert.	T. aut. esp. viv.	% aut. esp. viv.
1999				
225	No se indica	28	3	1,33%
2000				
227	No se indica	22	9	3,96%
2001				
273	No se indica	32	4	1,46%
2002 (1 <sup>er</sup> semestre)				
227	No se indica	30	4	1,76%
<b>Total</b>				
<b>952</b>		<b>112</b>	<b>20</b>	<b>2,10%</b>

\*Datos facilitados por el Palacio de Festivales de Cantabria, elaborados por el Palacio de Festivales de Cantabria y por la AAT.

\*\* Los números corresponden en este caso a días de actividad, y no a representaciones.



Programación de los teatros públicos autonómicos: Cataluña.  
**Teatre Nacional de Catalunya\***

	Represent.	Música	Danza	Lírica	Varios	T. Infant.	T. Repert.	T. aut. esp. viv.	% aut. esp. viv.
Sala Gran									
1998	180			6	3		171	0	0%
1999	163		4	6			141	12	7,36%
2000	170			43			86	41	24,11%
2001	162		4				158	0	0%
Sala Petita									
1998	234						180	54	23,07%
1999	171		5				95	71	41,52%
2000	190						186	4	2,10%
2001	177						124	53	29,94%
Sala Tallers									
1998	77		11			3	4	59	76,62%
1999	134		11				101	22	16,41%
2000	114		31	23	1		26	33	28,94%
2001	116		26			13	38	17	14,65%
<b>Totales</b>	<b>1888</b>		<b>92</b>	<b>78</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>1.310</b>	<b>366</b>	<b>19,4%</b>

\*Datos facilitados por el Teatre Nacional de Catalunya y el Centro de Documentación Teatral del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, elaborados por la AAT.



Programación de los teatros públicos autonómicos: Galicia.  
**Salón Teatro de Santiago de Compostela \***

Total Repres.	Música y danza	Total Teatro y varios	Varios	T. Infantil	T. Repert.	T. aut. esp. viv.	% aut. esp. viv.
2000							
No se indica	No se indica	141	1	6	100	34	24,11%
2001							
No se indica	No se indica	105	2	7	85	11	10,4%
2002 1 <sup>er</sup> cuatrimestre							
No se indica	No se indica	61	0	0	46	11	18,03%
<b>Total</b>		<b>307</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>231</b>	<b>56</b>	<b>18,24%</b>

\*Datos elaborados por el Centro de Documentación del Instituto Galego das Artes Escénicas e Musicais (IGAEM)



Programación de los teatros autonómicos: Comunidad Valenciana.  
**Teatros de la Generalitat\***

Teatro	Represent	Música	Danza	Varios	T. infant.	T. Repert.	T. esp. viv.	% aut. esp. viv.
Principal								
1999	177	33	9	0	0	101	34	19,20%
2000	149	7	23	0	0	75	21	14,09%
2001	143	6	17			71	49	34,26%
Rialto								
1999	179	4	4	19	0	93	59	32,96%
2000	139	0	0	0	11	50	78	56,11%
2001	175	0	29	0	6	73	67	38,28%
Moratín								
1999	135	0	4	10	38	18	65	48,14%
2000	122	0	0	0	4	39	79	64,75%
2001	156	0	0	31	0	53	72	46,15%
Taíia								
1999	171	0	4	13	0	69	85	49,70%
2000	163	0	0	9	0	75	79	48,46%
2001	176	0	0	5	0	45	126	71,59%
Arniches								
1999	116	7	1	12	49	15	31	26,72%
<b>Total</b>	<b>2.001</b>	<b>57</b>	<b>91</b>	<b>99</b>	<b>108</b>	<b>777</b>	<b>845</b>	<b>42,22%</b>

\*Datos facilitados por el Centro de Documentación de Teatros de la Generalitat Valenciana, elaborados por la AAT.

